

Rubric voor Rubrics

| Criteria | Niveau 1: Onvoldoende | Niveau 2: Matig | Niveau 3: Goed |
|--|--|---|---|
| <i>Ontwerp</i> | | | |
| <i>Keuze & duidelijkheid in criteria</i> | De gekozen criteria zijn onduidelijk, hebben veel overlap, of zijn niet te herleiden tot de juiste doelen voor de taak. | De criteria zijn duidelijk maar niet altijd dekkend en/of de doelen zijn nog niet helder. | Alle criteria zijn duidelijk, er is geen overlap en de doelen zijn helder voor de taak. |
| <i>Verskil tussen niveaus</i> | Er is nauwelijks tot geen verschil te zien tussen de verschillende niveaus | Sommige verschillen zijn duidelijk, maar bij andere niveaus is het verschil te groot/klein. | Elk niveau is duidelijk verschillend en er is een logische opbouw. |
| <i>Duidelijkheid van beschrijving</i> | De tekst is niet voor iedereen te begrijpen. Het taalgebruik is vaag en/of onduidelijk waardoor er veel discussie mogelijk is. | Over het algemeen is de tekst te begrijpen. Sommige onderdelen leiden nog tot discussie. | De tekst is voor iedereen te begrijpen en is helder over wat behaald moet worden. |
| <i>Gebruik</i> | | | |
| <i>Invloed van leerlingen</i> | Leerlingen zijn niet betrokken bij het ontwikkelen. | Leerlingen hebben feedback kunnen geven op de tekst. | Leerlingen hebben echt meegedacht met docenten bij het ontwikkelen. |
| <i>Gebruik van rubric voor feedup, feedback en feedforward</i> | De rubric is niet gedeeld met leerlingen. | De rubric is gedeeld met leerlingen bij het nakijken. | De rubric is het eerste referentiepunt van een nieuwe taak. |

Dr. Bonnie B. Mullinix, Monmouth University, NJ. (2012)